

# SoSe 2004 / HS – Kant: Geographie und Raum

Dr. Stephan Günzel (Berlin)

## 0. Textgrundlage (Kant)

KANT, Immanuel: *Werkausgabe in zwölf Bänden*, hg. v. Wilhelm Weischedel, Frankfurt a. M.: Suhrkamp<sup>9</sup>1995 [1968]. <Abk.: *Werke*>

[In 6 Bde. auch bei der WBG Darmstadt erschienen.]

DERS. *Kritik der reinen Vernunft* (2. Aufl. 1787 = *Werke* IV) <Abk.: KrV B>

[= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/krvb/krvb.htm>]

DERS.: *Geographische und andere naturwissenschaftliche Schriften*, mit einer Einleitung hg. v. Jürgen Zehbe, Hamburg: Meiner 1985. <Abk.: Zehbe>

Alle angeführten Originaltexte sind auch in der sogenannten *Akademie-Ausgabe* der Schriften Kants im Berliner Verlag de Gruyter (in Frakturschrift) enthalten, der heute jede gültige Kant-Textausgabe folgt. [Zur noch ausstehenden Neuausgabe der Geographievorlesung als Bd. 26 siehe Material über: [http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/qt\\_home4.htm](http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/qt_home4.htm)]

Mit „<sup>#</sup>“ gekennzeichnete Texte sind unter der betreffenden Nummer als Kopiervorlagen im Semesterordner vorhanden.

## 1. Raum und Zeit

### 1.1 Kants Raumbegriff (= Seminartag 1)

Einen umfassenden und sehr guten Überblick (für alle zu lesen!) über Kants Raumbegriff gibt:

GOSZTONYI, Alexander: „Kants Raumtheorie“, in: ders., *Der Raum. Geschichte seiner Probleme in Philosophie und Wissenschaften*, 2. Bde., Freiburg i. Br./München: Alber 1976, Bd. 1, S. 400–456.<sup>\*2\*</sup>

#### 1.1.1 Kants ‚vorkritischer‘ Raumbegriff: absoluter vs. relationaler Raum

*Vom ersten Grunde des Unterschiedes der Gegenden im Raume* [1768], in: *Werke* II, S. 991–1000.<sup>\*3\*</sup> [= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/1grund/1grund.htm>]

#### 1.1.2. Kants Raumbegriff im Übergang: Raum als „subjektives Schema“

„Von dem Raume“, aus: *Von der Form der Sinnen- und Verstandeswelt und ihren Gründen* [Dissertation 1770], § 15, in: *Werke* V, S. 57–65.<sup>\*4\*</sup>

#### 1.1.3 Kants ‚kritischer‘ Raumbegriff: der transzendente Raum

„Die Antinomien der Vernunft: Erster Widerstreit der transzendentalen Ideen“, aus *Kritik der reinen Vernunft*“, KrV B, S. 454–461.<sup>\*5\*</sup>  
[= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/krvb/krvb082.htm>]

„Transzendente Ästhetik: Von dem Raume“, § 2–3 und 7 = KrV B, S. 37–45 und 53–58.<sup>\*6\*</sup> [= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/krvb/krvb010.htm>]

KAULBACH, Friedrich: „Die Copernikanische Denkfigur bei Kant“, in: *Kant-Studien* 64/1 (1973), S. 30–48.<sup>\*7\*</sup>

### 1.1.4 Kants ‚nachkritischer‘ Raumbegriff: der Orientierungsraum

*Was heißt: sich im Denken orientieren?* [1786], in: *Werke V*, S. 265–283. \*8\*

STEGMAIER, Werner: „Was heißt: Sich im Denken orientieren?’ Zur Möglichkeit philosophischer Weltorientierung nach Kant“, in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 1, 17. Jg. (1992), S. 1–16. \*9\*

## 1.2 Kants Zeitbegriff (= Seminartag 2)

### 1.2.1 Zeit als ‚Anschauungsform‘

„Die Antinomien der Vernunft: Erster Widerstreit der transzendentalen Ideen“, KrV B, S. 454–461. \*5\*

„Transzendente Ästhetik: Von der Zeit“, § 4–7 = KrV B, S. 46–58. \*6\*  
[= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/krvb/krvb010.htm>]

### 1.2.2 Zeit als Erdgeschichte (Geologie/Kosmologie)

*Die Frage, ob die Erde veralte, physikalisch erwogen* [1754], in: Zehbe, S. 11–32. \*10\*

*Allgemeine Naturgeschichte* [1755] [= <http://gutenberg.spiegel.de/kant/naturg/naturg.htm>]

*Von den Ursachen der Erderschütterung* [1756], in: Zehbe, S. 33–42. \*11\*

FRITSCHER, Bernhard: „Kant und Werner. Zum Problem einer Geschichte der Natur und zum Verhältnis von Philosophie und Geologie um 1800“, in: *Kant-Studien* 83/4 (1992), S. 417–435. \*12\*

Ders., „Kritik der naturhistorischen Vernunft: Umriss einer historischen Epistemologie der kantischen ‚Archäologie der Natur‘“, in: *Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, Berlin/New York: de Gruyter Bd. IV, Bd. IV, S. 513–520. \*13\*

GERLAND, Georg: *Immanuel Kant, seine geographischen und anthropologischen Vorlesungen*, Berlin: Reuther & Reichard 1906 [1905], Vorlesung 4–10.

SCHÖNE, Gustav Hermann: „Die Stellung Immanuel Kants innerhalb der geographischen Wissenschaft“, in: *Altpreussische Monatsschrift* Bd. XXXIII, Drittes und viertes Heft (April/Juni 1896), S. 217–296.

### 1.2.3 Zeit als Weltgeschichte (Kants Geschichtsphilosophie)

*Ideen zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht* [1784], in: *Werke XI*, S. 33–50. \*14\* [<http://gutenberg.spiegel.de/kant/absicht/absicht.htm>]

KAULBACH, Friedrich: „Welchen Nutzen gibt Kant der Geschichtsphilosophie?“, in: *Kant-Studien* 66/1 (1975), S. 65–84. \*15\*

## 2. Geographie und Anthropologie

MAY, Joseph Austin (1970): *Kant's concept of geography and its relation to recent geographical thought*, Toronto: University Press.

### 2.1 Geographie (= Seminartag 3)

a., *Einführungen und Überblickstexte (ein Text davon Pflichtlektüre für alle!)*:

GERLAND, Georg: *Immanuel Kant, seine geographischen und anthropologischen Vorlesungen*, Berlin: Reuther & Reichard 1906 [1905], Vorlesung 1–3 \*31\* und 11.

HOHEISEL, Karl: „Immanuel Kant und die Konzeption der Geographie am Ende des 18. Jahrhunderts“, in: *Wandlungen im geographischen Denken von Aristoteles bis Kant. Dargestellt an ausgewählten Beispielen, Abhandlungen und Quellen zur Geschichte der Geographie und Kosmologie*, hg. v. Manfred Büttner, Bd. 1, Paderborn/München/Wien/Zürich: Schöningh 1979, S. 263–276.<sup>\*16\*</sup>

DERS.: „Kant – Herder – Ritter“, in: *Carl Ritter. Zur europäisch-amerikanischen Geographie an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert, Abhandlungen und Quellen zur Geschichte der Geographie und Kosmologie*, hg. v. Manfred Büttner, Bd. 2, Paderborn/München/Wien/Zürich: Schöningh 1980, S. 65–81.<sup>\*17\*</sup>

KAMINSKI, Willy: *Über Immanuel Kants Schriften zur physischen Geographie. Ein Beitrag zur Methodik der Erdkunde*, Königsberg i. Pr.: Jaeger 1905.

### **b., Kants Vorlesungsankündigungen**

„Entwurf und Ankündigung der physischen Geographie (1757)“, in: Zehbe, S. 107–117.<sup>\*18\*</sup>

„Von der Einrichtung seiner Vorlesungen in dem Winterhalbjahre, von 1765–1766“, in: *Werke II*, S. 907–917, bes. 915–917.<sup>\*19\*</sup>

### **c., Kants Vorlesungstext (Nachschrift)**

*Immanuel Kants physische Geographie*, auf Verlangen des Verfassers aus seiner Handschrift hg. und zum Teil bearbeitet von D. Friedrich Theodor Rink (1802), *Kants Werke. Akademie-Textausgabe*, Bd. IX, Berlin: de Gruyter 1968, S. 151–436 [1923].

STARK, Werner (2000): „Immanuel Kants physische Geographie – eine Herausforderung?“, [http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/ws\\_lese4.htm](http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/ws_lese4.htm)

## **2.2 Anthropologie (= Seminartag 4)**

Downloads für WordCruncher: [http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/gt\\_ho304.htm#an-doc00](http://www.uni-marburg.de/kant/webseite/gt_ho304.htm#an-doc00)

### **2.2.1 Geographie und Anthropologie**

*Von den verschiedenen Rassen der Menschen zur Ankündigung der Vorlesung der physischen Geographie im Sommerhalbjahre 1775* [1775/1777], in: *Werke XI*, S. 7–30.<sup>\*20\*</sup>

MOEBUS, Joachim: „Bemerkungen zu Kants Anthropologie und physischer Geographie“, in: *Bericht über den I. Kongreß Kritische Psychologie in Marburg vom 13. bis 15. Mai 1977*, hg. v. Klaus Holzkamp und Karl-Heinz Braun, Bd. II: Diskussion, Köln: Pahl-Rugenstein 1977, S. 365–380.<sup>\*21\*</sup>

### **2.2.2 Anthropologie als ‚Rassenlehre‘**

*Bestimmung des Begriffs einer Menschenrasse* [1785], in: *Werke XI*, S. 63–82.<sup>\*22\*</sup>

*Anthropologie in pragmatischer Hinsicht*, Zweiter Teil: Die anthropologische Charakteristik, in: *Werke XII*, S. 625–690.

BARBACH, C. S.: „Kant als Anthropolog“, in: *Mitteilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien*, II. Bd./Nr. 3 (9. März 1872), S. 65–79.<sup>\*23\*</sup>

FIGL, Andrea: „Immanuel Kant und die wissenschaftliche Weihe des Rassismus“, in: *Zeitschrift für Afrikastudien* 13/14 (1992), S. 9–28.<sup>\*24\*</sup>

FIRLA-FORKL, Monika: „Philosophie und Ethnographie. Kants Verhältnis zu Kultur und Geschichte Afrikas“, in: *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Supplement X, XXV. *Deutscher Orientalistentag vom 8. bis 13. 4. 1991 in München. Vorträge*, Stuttgart: Steiner 1994, S. 432–442.\*<sup>25\*</sup>

GERLAND, Georg: *Immanuel Kant, seine geographischen und anthropologischen Vorlesungen*, Berlin: Reuther & Reichard 1906 [1905], Vorlesung 12.

### 2.2.3 Anthropologie und (Natur-)Geschichte

*Mutmasslicher Anfang der Menschengeschichte* [1786], in: *Werke XI*, S. 83–102.\*<sup>26\*</sup>

*Das Ende aller Dinge* [1794], in: *Werke XI*, S. 175–190.\*<sup>27\*</sup>

KAULBACH, Friedrich: „Der Zusammenhang zwischen Naturphilosophie und Geschichtsphilosophie bei Kant“, in: *Kant-Studien* 56/3–4 (1966), S. 430–451.\*<sup>28\*</sup>

SÄNGER, Ernst: „Kants Auffassung der Bibel“, in: *Kant-Studien XI/1* (1906), S. 382–389.\*<sup>29\*</sup>

SUTTER, Alex: „Kant und die Wilden. Zum impliziten Rassismus in der Kantischen Geschichtsphilosophie“, in: *Prima Philosophie* 2 (1989), S. 241–265.\*<sup>30\*</sup>

## 3. Allgemeine Literatur zu Kant

GERHARDT, Volker: *Immanuel Kant. Vernunft und Leben*, Stuttgart: Reclam 2002.

[Kostengünstiges [8,50 €] Taschenbuch mit Gesamtüberblick über Kants Leben, Werk und Wirkung; auf dem neuesten Forschungsstand, gut zu lesen und übersichtlich aufgebaut; sticht aus der Masse an Kant-Literatur heraus; in jeder Hinsicht ‚konkurrenzlos‘, weshalb es hier als einzige aktuelle Publikation aufgeführt ist.]

SCHULTZE, Fritz: *Kant und Darwin. Ein Beitrag zur Geschichte der Entwicklungslehre*, Jena: Dufft 1875.

[‚Verjährt‘ Vergleich zwischen Darwins Evolutionsdenken und Kants Beiträgen zur Naturgeschichte; darin aber in chronologischer Reihenfolge klare Zusammenfassungen aller Textpassagen aus Kants Werk, die sich zu geologischen, geographischen, historischen und anthropologischen Themen äußern; daher immer noch empfehlenswert.]

## 4. Seminarbeschreibung

Fast sein ganzes akademisches Leben über hielt Immanuel Kant (1724–1804) regelmäßig Vorlesungen über „Physische Geographie“, in der er seinen Hörern das geographische Wissen seiner Zeit aus Forschungs- und Reiseberichten mitteilte. Daneben hielt er – ebenfalls als einer der ersten – Vorlesungen über die noch junge Disziplin der Anthropologie. Kant wurde damit zum Begründer gleich zweier Fachdisziplinen und nahm gewissermaßen die Verschmelzung von Anthropologie und Geographie zur ‚Humangeographie‘ vorweg.

Durch sein ganzes theoretisches Werk hindurch diskutierte er ferner den Begriff des ‚Raumes‘ im Hinblick auf die Physik seiner Zeit, aber – als Aufklärer – auch im Blick auf den lebenden Menschen, der sich in seinem ‚Welt-Raum‘ orientiert. Es sind alle diese Facetten, die Kant zu einem der wichtigsten Figuren der Denkgeschichte und die Geistes- aber auch Naturwissenschaften machen und zum unverzichtbaren Autor im Studium der Geographie.

In seinem 200. Todesjahr sollen nicht nur die bekannten philosophischen Aspekte von Kants Arbeit, sondern seine teils in Vergessenheit geratenen Pionierarbeit anhand einer Lektüre der Originaltexte wie Sekundärliteratur gewürdigt werden. Der zeitliche Kontext und die Wirkungsgeschichte Kants, ebenso wie die Kritik an seiner teils eurozentrischen Sicht der Menschheitsentwicklung, welche u. a. auch rassentheoretischen Überlegungen Vorschub leistete, werden gleichfalls diskutiert.