

Dr. Stephan Günzel

Bild und Geschichte der Wahrnehmung

Proseminar, Donnerstag, 14-16 Uhr, SR 318, Carl-Zeiß-Straße 3

Termin	Thema	LITERATUR	
20. April	[Eröffnungssitzung]		
27. April	<i>Einstieg: Bild und Wahrnehmung</i>	GOMBRICH	
4. Mai	<i>Kunst- und Bildtheorie 1</i>	HILDEBRAND	Seklit.: JANTZEN, WIESING
11. Mai	<i>Kunst- und Bildtheorie 2</i>	FIEDLER	
18. Mai	<i>Kunst- und Bildtheorie 3</i>	RIEGL/WÖLFFLIN	
25. Mai	[Himmelfahrt]		
1. Juni	<i>Kunst- und Bildtheorie 4</i>	FLORENSKI	
8. Juni	<i>Kunst- und Bildtheorie 5</i>	PANOFSKY	
15. Juni	<i>Kunst- und Bildtheorie 6</i>	IMDAHL	
22. Juni	[Puffersitzung]		
29. Juni	<i>Von der Kunst- zur Medientheorie</i>	GREENBERG / GROYS 1	
6. Juli	<i>Kultur- und Medientheorie 1</i>	BENJAMIN / GROYS 2	
13. Juli	<i>Kultur- und Medientheorie 2</i>	FOUCAULT / REHKÄMPER	
20. Juli	[Schlussitzung]	[BURCKHARDT]	

Walter BENJAMIN, „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit“, in: ders., *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit. Drei Studien zur Kunstsoziologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 2005 [1963], 7-44 [1936]. [Text auch in Prüfungsreader!]

Martin BURCKHARDT, *Metamorphosen von Raum und Zeit. Eine Geschichte der Wahrnehmung*, Frankfurt a. M./New York: Campus 1997 [1994]. [Auswahl, N. N.]

Konrad FIEDLER, „Studien über Hildebrands Problem der Form“ (Nachlasstext), in: ders., *Schriften zur Kunst*, hg. v. Gottfried Boehm, Bd. 2, München: Fink ²1991 [1914], 512-545 [1971].

Pawel FLORENSKI, „Die umgekehrte Perspektive (1919)“, in: ders., *Raum und Zeit*, a. d. Russ. und hg. v. Olga Radetzkaja und Ulrich Werner, Berlin: Kontext 1997, 13-96, bes. „Historische Betrachtungen“, 15-64.

Michel FOUCAULT, „Die Hoffräulein“, in: ders., *Schriften in vier Bänden. Dits et Ecrits*, Bd. 1, 1954-1969, hg. v. Daniel Defert und François Ewald, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 2001 [1994], 603-621 [1965].

Ernst H. GOMBRICH, „Die Raumwahrnehmung in der abendländischen Kunst“, in: ders., *Das forschende Auge. Kunstbetrachtung und Naturwahrnehmung*, Frankfurt a. M./New York: Campus 1994, 69-91 [1988].

Clement GREENBERG, „Modernistische Malerei“, in: ders., *Die Essenz der Moderne. Ausgewählte Essays und Kritiken*, hg. v. Karlheinz Lüdeking, a. d. Amerik. v. Christoph Hollender, Dresden: Verlag der Kunst 1997, 265-278 [1960].

Boris GROYS, „Das Medium wird zur Botschaft“, in: ders., *Unter Verdacht. Eine Phänomenologie der Medien*, München/Wien: Hanser 2000 88-101 [= Groys 1].

Ders., „Die Topologie der Aura“, in: ders., *Die Topologie der Kunst*, München/Wien: Hanser 2003, 33-64 [= Groys 2].

Adolf VON HILDEBRAND, *Das Problem der Form in der bildenden Kunst*, Baden-Baden/Strasbourg: Heintz ¹⁰1961 [1893], Kap. I-VI, 9-31.

Max IMDAHL, „Ikonik. Bilder und ihre Anschauung“, in: *Was ist ein Bild?*, hg. v. Gottfried Boehm, München: Fink ³2001 [1994], 300-324.

Hans JANTZEN, *Über den kunstgeschichtlichen Raumbegriff*, Darmstadt: WBG 1962 [1938].

Erwin PANOFSKY, „Die Perspektive als ‚symbolische Form‘ (1924)“, in: ders., *Deutschsprachige Aufsätze*, hg. von Karen Michels und Martin Warnke, Bd. 2, Berlin: Akademie 1998, 664-757 [1927].

Klaus REHKÄMPER, „Eine Frage der Perspektive – Foucault, Searl und *Las Meninas*“, in: ders., *Bilder, Ähnlichkeit und Perspektive. Auf dem Weg zu einer neuen Theorie der bildhaften Repräsentation*, Wiesbaden: DUV 2002, 54-61.

Alois RIEGL, *Spätromische Kunstindustrie*, Wien: Österreichische Staatsdruckerei ²1927 [1901], I., „Die Architektur“, 23-82, bes. 23-36. [auch als Studienausgabe, Berlin: Mann 2000]

Lambert WIESING, *Sichtbarkeit des Bildes. Geschichte und Perspektiven der formalen Ästhetik*, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 1997, Kap. 2-4.

Heinrich WÖLFFLIN, *Kunstgeschichtliche Grundbegriffe. Das Problem der Stilentwicklung in der neueren Kunst*, Basel: Schwabe ¹⁹2004 [1915], Kap. 2, „Fläche und Tiefe“, 78-114, bes. 78-98.